




# EL GRANO DE ARENA

n° 116 – Miércoles 28 de noviembre de 2001.

# ¡PRIVATICEN LA OMC NO EL MUNDO!

En este número



***Síntesis***

**1.Contra la privatización del mundo:** Al cada vez más profundo impacto de las reglamentaciones comerciales sobre las regulaciones internas de los países miembros de la OMC se ha agregado otro motivo de cuestionamiento del sistema comercial multilateral, relacionado con la legitimidad y la eficacia para un sector de sus miembros. La legitimidad democrática de la OMC, organización de carácter intergubernamental reposa sobre el principio de la igualdad de participación de todos los países miembros, su voto igualitario.**2**. **Consejo Internacional del Forum Social Mundial:** Los miembros del consejo Internacional del FSM reunidos en Dakar entre el 30 de octubre y el 1º de noviembre de 2001, reiteran su llamado a todas las fuerzas del movimiento social, a todos los sindicatos a todos los parlamentarios de los diferentes países, así como también a los representantes de las grandes corrientes filosóficas y espirituales, a hacer de Porto Alegre una oportunidad de convergencia de las propuestas alternativas al neoliberalismo al mismo tiempo que un trampolín para las luchas y un motivo de esperanza para el conjunto de los pueblos. **3**. **El debate sobre la guerra en las universidades de EEUU:** No todos los norteamericanos están de acuerdo con la política exterior del gobierno presidido por Bush, ni con el fundamentalismo de sostener que "quien no esté con nosotros está contra nosotros", **El Forum Económico Mundial (WEF-Davos) se traslada a Nueva York.** El F.E.M. la reunión que se realiza anualmente en Suiza y de la que participan, dirigentes, líderes políticos, universitarios, escritores, artistas y científicos del mundo entero, tendrá lugar el próximo invierno (boreal) en Nueva York, declararon quienes se hallan encargados del traslado. **5. Desempleo y beneficios empresariales:** Los medios de comunicación han difundido que la amenaza de recesión de los últimos meses produce pérdidas a las empresas y tales pérdidas son las causantes de que se despida al personal. Lo que no se dice es que, por una perversa y cotidiana corrupción de lenguaje, se da por descontado que se llaman pérdidas lo que en realidad sería reducción de beneficios. 6. **LATINOAMERICA**: **Bolivia**: Nueva pulseada entre gobierno y campesinos. **Nicaragua**: Es el país con el mayor índice de desigualdad del continente. **Movilizaciones por el derecho a la tierra**: Paraguay: Mujeres del CONAMURI marchan sobre Asunción. Brasil: Represión sistemática contra trabajadores rurales y sindicalistas de Pará

## 1.- **Contra la privatización del mundo**

Por Harlem Désir

Cambiar el comercio mundial, transformar la OMC

Se recuerda muy a menudo que el volumen comercial internacional se ha multiplicado por 18 en el transcurso del ultimo medio siglo. Pero pasando de la época del GATT a la de la OMC, el sistema comercial multilateral no solo ha



journal@attac.org - http://attac.org/esp/
**Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino**

cambiado de dimensiones sino también de naturaleza.

El GATT ponía en juego reglamentaciones comerciales que se aplicaban esencialmente a un campo limitado, el de las barreras tarifarias y sobre algunas restricciones cuantitativas en el intercambio de bienes y de mercancías. Involucraba al principio a solo un número restringido de países, los que participan en mayor grado en el comercio internacional. Las cuestiones comerciales encaradas como negocios para especialistas, se trataban dentro de cierta confidencialidad, directamente vinculada con los sectores económicos involucrados, sin interferir con el resto de la sociedad.

Con la OMC las regulaciones comerciales se han extendido a una considerable cantidad

**Nuevos rubros: servicios, propiedad intelectual, inversiones, reglamentaciones sobre barreras no-tarifarias que tienen a menudo impacto sobre cuestiones no-comerciales; estas reglamentaciones se han convertido en verdaderas imposiciones con un sistema de regulación de los diferendos que puede desembocar en sanciones sin equivalente en otras organizaciones multilaterales; finalmente la ampliación que comenzara en el GATT ha introducido entre los miembros una heterogeneidad sin precedentes. Desde ahora en más las reglas del sistema comercial no se aplican más solo al quinto de la producción mundial intercambiado a través de las fronteras sino también en mercaderías y servicios que no formarán jamás parte del comercio internacional. Las regulaciones nacionales sobre el sistema bancario, los servicios financieros, los mercados públicos, las telecomunicaciones, las medidas de ayuda a los agricultores, están sometidas a las normas de la OMC. Todos los países se hallan involucrados y sus leyes internas afectadas, cualesquiera fuere la participación que tuvieren en el comercio mundial. Algunos acuerdos de la OMC han desembocado en cuestiones muy complejas tales como el acceso a los medicamentos necesarios a los enfermos de SIDA, el patentamiento de organismos vivos, la interpretación del principio de precaución en materia alimentaria, la protección de las especies amenazadas y el respeto por las correspondientes convenciones internacionales. Renato Ruggiero antiguo dirigente de la DC ha dicho que la OMC es una constitución para una economía única y global (a constitution for a single global economy) Podría agregarse una constitución fundada no solamente sobre tratados comerciales sino también sobre la jurisprudencia elaborada a medida que el Organo de regulación de los Diferendos va interpretando los diferentes tratados. Esta constitucionalización rampante puede restringir la libertad legislativa de los parlamentos más allá de lo que se haya explícitamente establecido en los acuerdos. Los tratados son cierta y legítimamente negociados por los gobiernos. Pero gran cantidad de países en desarrollo (PED) han declarado luego de la Ronda Uruguay que no previeron en el momento de firmarlos las consecuencias jurídicas, administrativas y financieras de ciertos acuerdos en cuya elaboración no habían participado. Tal es especialmente el caso del acuerdo sobre propiedad intelectual impuesto al final de las negociaciones por los países industrializados los que en nombre de la protección de las patentes industriales farmacéuticas, amenaza el derecho de los más pobres a adquirir y distribuir medicamentos genéricos en la lucha contra las grandes epidemias como el SIDA y la malaria. Pero puede igualmente agregarse que la inmensa mayoría de los países de la Unión europea tampoco habían imaginado al aprobar los acuerdos que establecían la OMC en 1944 que estaban aceptando reglamentaciones que permitirían condenar a sus propios países por haber prohibido la utilización de hormonas en la cría de ganado destinado al consumo (y por lo tanto la importación de carne con hormonas de los EEUU). Seguramente no imaginaron que en parte en nombre del acuerdo sobre servicios, el AGCS se dictaría una sentencia sobre el asunto de la banana de los países ACP ( Africa, el Caribe y el Pacífico) que pareciera más bien tener que juzgarse mediante reglas comerciales referidas a las mercancías. La ambigüedad en la redacción de este acuerdo sobre servicios despierta preocupación sobre sus futuras consecuencias en el sector de los servicios públicos.**

A este impacto cada vez más profundo de las reglamentaciones comerciales sobre las normas internas de los países miembros de la OMC se ha agregado otro motivo de cuestionamiento del sistema comercial multilateral: se refiere a su legitimidad y a su eficacia en algunos de sus países miembros. La legitimidad democrática de la OMC, organización de carácter intergubernamental, se basa en el principio de la igualdad de participación de sus países miembros a través del voto. Pero la mayor parte de los PED se hallan marginados de su funcionamiento y tenidos al margen de los procesos de elaboración de las decisiones: por lo menos 24 países en desarrollo no tienen representación permanente en la sede de la organización en Ginebra y muchos otros solo tienen pequeñas delegaciones que no les permiten seguir de cerca el conjunto de trabajos que les involucran. Muchos PED carecen de experiencia y de capacidad de seguimiento en sus propios países. A modo de ejemplo, cuando en Seattle la mayor parte no estuvo representada más que por una sola persona (el

ministro de comercio), la delegación de los EEUU estaba conformada por 150 personas y las de Japón y la UE por alrededor de un centenar. Aquí se juntan, para los PED, las cuestiones de forma y de fondo. El avance de los primeros arrastraría a los demás, tal era la promesa de la ronda Uruguay y de la liberalización comercial. Ahora, seis años después de la creación de la OMC, la constatación es que los países del Norte han abierto limitadamente sus mercados a los países del Sur, existen grandes dificultades en la aplicación de los acuerdos y una permanente marginación de los PED en su funcionamiento. Este sentimiento es más evidente en los países menos desarrollados (PMA): 600 millones de habitantes que representaban el 0,6% del comercio internacional hace 20 años y que hoy en día solo llega al 4%.

Esta marginación ha sido mucho menos tenida en cuenta por la OMC que el vínculo entre liberalización comercial y desarrollo que es objeto de un discurso simplista y unilateral. El papel del comercio en el desarrollo puede ser evidentemente decisivo. Rubens Ricupero, Director general de la CNUCED, destaca que los países en desarrollo pueden ser clasificados en tal sentido en dos grandes categorías. Los que enfrentan un proceso de acceso al mercado y los que padecen una falta de capacidad de oferta. Los primeros están en condiciones de ofrecer productos al mercado mundial en condiciones de precio y calidad. Tienen por lo general economías diversificadas y se hallan en una situación intermedia, con industrialización incipiente. Los segundos sufren una extremada dependencia con relación a los pocos productos (uno o pocos) de exportación lo que los vuelve vulnerables a los cambios externos. Tal es el caso de Africa en la que 47 países basan el 70% de sus ingresos por exportación proceden de pocos productos como el café, el cacao, el petróleo o el aceite de palma. Para los países de la primera categoría la relación entre comercio y desarrollo es muy importante y el eslogan "trade not aid" puede tener algún sentido, pero para los segundos solo la apertura comercial no será suficiente. El libre comercio no solucionará los problemas de infraestructura (transporte, energía, etc.), del sistema bancario, de las inversiones públicas, del sistema educativo o de la salud. En relación a los reglamentos comerciales, se debería aprender del hecho de que la mayoría de los países competitivos en el mercado mundial tanto del Norte como del Sur, han dispuesto y utilizado por largo tiempo y para sí mismos, medidas de protección comercial, apoyos sectoriales y subvenciones que actualmente están prohibidos por la OMC.

Efectivamente la OMC constituye una organización dominada por los poderes comerciales, cuyas políticas son provechosas en primer término para las potencias comerciales. Dos años después de Seattle, enfrenta una triple crisis de legitimidad: por la marginación del comercio internacional de la mayor parte de los países en desarrollo, así como del funcionamiento de la organización, por las interferencias cada vez más importantes de las reglamentaciones comerciales con cuestiones no comerciales como la salud pública, el ambiente, los derechos sociales y la falta de transparencia y de control democrático.

Harlem Désir, Diputado europeo
http://attac.org/nonewround/wto/doc/wto18.htm

## 2. Consejo Internacional del Forum Social Mundial

Informe

Dakar, 30 de octubre –1º de noviembre de 2001

El Consejo Internacional del FSM reunido en Dakar ha posibilitado la movilización de una importante cantidad de organizaciones y de movimientos sociales africanos que se han involucrado así mucho más activamente en el movimiento internacional contra la globalización neoliberal. Esta movilización se traducirá especialmente en la reunión que se realizará en Bamako, en enero de 2002 en que se realizará el primer Forum social africano. Las propuestas surgidas de estos encuentros preparatorios como de los realizados en otras regiones del mundo, constituirán importantes factores para el éxito del Forum Social de porto alegre que se desarrollará entre el 31 de enero y el 5 de febrero próximos.

En el transcurso de su última sesión el Consejo ha tomado nota de la interés del Comité Organizador brasileño de continuar asumiendo el papel de coordinador del FSM para el 2002, el 2003 y los que se sucedieren.

La reunión del Comité internacional en Dakar fue honrado con la participación del Gobernador del estado de Río Grande do Sul que reafirmó su apoyo al FSM y su disposición a contribuir con su apoyo a la concreción del FSM 2002 en Porto Alegre.

El presente informe comprende tres parte: una síntesis de los debates sobre la situación internacional; un detalle de las principales decisiones y en anexo las propuestas

presentadas por una o más de las organizaciones miembros del Consejo.

El siguiente texto no pretende ser exhaustivo. Da cuenta simplemente de la mayor parte de las intervenciones sin necesariamente mencionar todos los puntos de vista expresados. Se ha recordado que el Consejo Internacional no pretende expresar más de lo que el mismo Forum manifiesta. Como lo expresa la Carta de principios aprobada en San Pablo en junio de 2001, el Forum constituye un espacio de diálogo y de propuestas que respeta la diversidad de quienes lo conforman.

I Síntesis de los debates sobre la situación internacional

El primer Forum Social Mundial de enero de 2001 en Porto Alegre, ha puesto en evidencia las consecuencias y los desastres que ha ocasionado la mundialización liberal. Lugar de elaboraciones y de propuestas de alternativas a escala planetaria, el FSM ha fortalecido la aspiración a instalar "otro mundo" en las numerosas regiones del planeta y especialmente en Africa. Constituye una referencia y un punto de apoyo para las luchas sociales y pone a la defensiva a los dirigentes, los medios, los gobiernos y las instituciones multilaterales que están al servicio de los mercados financieros y de las empresas transnacionales. Incapaces de reconocer el desastroso balance de sus políticas, su única reacción ha sido la criminalización de los movimientos sociales que se oponen al integrismo neoliberal. Después del 11 de setiembre han reaccionado tratando de usar en su provecho las emociones provocadas por los atentados criminales de Nueva York y de Washington, que todos los componentes del Foro social Mundial han condenado.

Con el pretexto de luchar contra un terrorismo cuyas profundas raíces se niegan a analizar y que instrumentalizan la pobreza, los gobiernos de los EEUU y de Gran Bretaña, apoyados por muchos países del continente europeo y por una coalición de intereses heteróclitos se han comprometido en una guerra en la que el pueblo afgano es la primera víctima. Los acontecimientos del 11 de setiembre constituyen un cómodo pretexto para distraer a los pueblos de sus propios programas de lucha y para seguir imponiendo la mundialización liberal.

De modo que, mientras numerosas conferencias internacionales fueron canceladas, la de la organización Mundial del Comercio, prevista en Qatar entre el 9 y el 13 de noviembre ha sido mantenida a pesar de su proximidad geográfica con la zona en conflicto. Al relacionar a la OMC con la situación bélica de lo que se trata es de acelerar la mercantilización del mundo y de imponer a los países del Sur nuevos compromisos, en lo especialmente referido a los derechos de inversión y de propiedad intelectual. Los gobiernos aprueban contemporáneamente medidas atentatorias de las libertades, mientras que las empresas despiden a miles de trabajadores invocando las consecuencias del 11 de setiembre, aunque la recesión estadounidense, cuyos efectos se han contagiado al resto del mundo, lleva ya cerca de un año.

Se ha convenido en rechazar categóricamente la dictadura de los mercados y el integrismo y el fanatismo neoliberal de los regímenes dictatoriales o autoritarios y el integrismo y el fanatismo religiosos. Solo mediante la construcción de un mundo más justo, desembarazado de toda clase de racismos, más solidario, más respetuoso de los derechos de las mujeres y más preocupado por el medio ambiente, como también por la justa solución de los conflictos en suspenso, en primer lugar el de Palestina, se erradicarán las condiciones que originan el terrorismo y una lógica de paz sustituirá a una lógica de guerra.

Lo que debe prevalecer no son los imperativos del comercio y de las finanzas o la ley del más fuerte, sino los valores comunes a toda la humanidad: todos los derechos para todos los seres humanos.

Se ha comprobado, en tal sentido que ciertas reivindicaciones enarboladas por las organizaciones y los movimientos miembros del Consejo – y en especial la abolición de los paraísos fiscales, la lucha contra la especulación financiera, la anulación de la deuda pública externa de los países del Sur, el papel regulador del estado en la economía y el derecho a acceder a los medicamentos a precios razonables – son actualmente algunos de los aspectos qie están considerando y hasta poniendo parcialmente en práctica quienes hasta hace pocas semanas eran sus enemigos juramentados: los dirigentes de los EEUU!. Y aunque se trate por razones circunstanciales y con el objeto de apoyar a las grandes empresas estadounidenses, el gobierno "Faro" del neoliberalismo mundial está mostrando públicamente el escandaloso carácter de las "recetas" que quieren imponer al resto del mundo, especialmente por intermedio del FMI, del Banco Mundial y de la OMC. Está legitimando así, involuntariamente algunas de las propuestas

surgidas del primer FSM y alienta su profundización en el próximo FSM 2002.

Los miembros del Consejo Internacional del FSM, reunidos en Dakar, renuevan su convocatoria a todas las fuerzas del movimiento social, a todos los sindicatos, a todos los representantes legislativos de los diferentes países, como también a los representantes de las grandes corrientes filosóficas y espirituales a hacer de Porto Alegre una oportunidad de convergencia de propuestas alternativas al neoliberalismo al mismo tiempo que un trampolín para las luchas y un motivo de esperanza para el conjunto de los pueblos.

II Principales decisiones del Consejo Internacional

1) El Consejo Internacional del FSM confirma la realización del FSM 2003 en una ciudad que se decidirá próximamente. Sin embargo esta decisión deberá ser adoptada por el Comité brasileño antes de la realización del FSM 2002.
2) Para elegir la ciudad que albergará al próximo FSM 2003, se deberán tener en cuenta ciertos criterios de orden político, su infraestructura, la existencia de un tejido asociativo y el respeto a la autonomía del FSM.
3) Con el objeto de preparar las decisiones que deberán tomarse entes del próximo FSM 2002, se ha organizado un grupo de trabajo. Este grupo cuyo mandato terminará en ocasión de la próxima reunión el 28 de enero de 2002, deberá:

?? Definir y proponer los criterios que deberán ser tenidos en cuenta en la elección de la ciudad en que se llevará a cabo el FSM 2003.
?? Hacer propuestas sobre la periodicidad del FSM y su descentralización.
?? Antes de diciembre, estudiar la posibilidad de organizar el FSM 2003 en la India o en otra ciudad del Sur. Un subgrupo deberá llegado el caso visitar la India en las próximas semanas.
?? Proponer escenarios y recomendaciones relacionadas con la institucionalización del Consejo Internacional
?? Este grupo de trabajo estará integrado por: 3 africanos, 3 latinoamericanos, 1 asiático, 2 norteamericanos (EEUU y Canadá), 3 europeos y 3 del Comité brasileño.

4) El Comité internacional del FSM discutió el programa del FSM 2002. Este programa incluirá la realización de conferencias simultáneas sobre cuatro grandes temas, ya definidos. Estas conferencias se subdividirán en varios subtemas.

Algunos participantes pidieron realizar un esfuerzo de coherencia para racionalizar la elección de las conferencias y los seminarios. Con relación a los seminarios, las propuestas para la realización de seminarios temáticos deberán llegar al secretariado a más tardar a mediados de noviembre.

Estos plazos deberán ser considerados con cierta flexibilidad para permitir una buena integración de las propuestas africanas.

5) El Comité Internacional congratula la iniciativa de realizar un Forum Social Africano en enero de 2002 en Bamako. Las organizaciones sociales africanas se reunieron en Dakar durante dos días para organizar dicho Forum, ya que constituirá un importante acontecimiento que permitirá consolidar el movimiento social africano y reforzar su presencia en e FSM.
6) Varias iniciativas presentadas por el Comité Internacional deberán ser analizadas en el FSM 2002:

?? Plan de acción internacional para el desarrollo y la erradicación del hambre y la miseria en el mundo.
?? Conferencia para la construcción de la paz.
?? El tribunal para la anulación de la deuda y las indemnizaciones
?? Los caminos de la paz: construcción de un camino de piedras grabadas en Porto Alegre.
?? Lanzamiento de un caucus (junta para la elección de cargos) sobre la dignidad y los derechos humanos
?? Lanzamiento de un caucus africano en Porto Alegre.

7) La Comisión Internacional ha discutido sobre otros temas relacionados con la organización del FSM 2002:

7.1) Financiación: luego de haberse informado sobre la frágil situación financiera, se lanzó un llamado a los miembros del Comité Internacional para que realice aportes y se movilice en la obtención de los recursos necesarios.

7.2 ) Comunicación y difusión: El comité Internacional propuso una estrategia de comunicación en varios niveles:

- Frente a las organizaciones financieras internacionales y a los sostenedores del neoliberalismo, los miembros del Comité estimaron necesario emprender acciones que deslegitimicen a estos actores. Los miembros deberán actuar en su propio

nombre para crear espacios de comunicación.

- Frente a la opinión pública mundial y en particular de los movimientos sociales se tratará de hacer creíble que un mundo en paz y alternativo al neoliberalismo, es posible.

## 3. El debate sobre la guerra en las universidades de EEUU

No todos los norteamericanos están de acuerdo con la política exterior del gobierno presidido por Bush. Pocos planteamientos más fundamentalistas que sostener que "quien no esté con nosotros está contra nosotros", es decir, es nuestro enemigo y "le pasaremos factura" porque "encarnamos la lucha del Bien contra el Mal".

Si no denunciamos a tiempo estos planteamientos integristas pondremos en peligro las grandes conquistas contenidas en la democracia como paradigma de la política.

En universidades de prestigio, como Harvard, se ha abierto un debate apasionante que cuestiona el pretendido derecho de EEUU a invadir y bombardear un país como Afganistán, por muy debilitadas que estén sus estructuras políticas. Corresponde a la ONU proveer para remediar estas deficiencias con el concurso de otros países de la zona, fundamentalmente musulmanes. EEUU y Gran Bretaña carecen de legitimidad de origen y de ejercicio para intervenir en ese conflicto en cuya génesis llevan participando desde hace décadas. Es el Gran Juego entre las potencias para dominar esa zona estratégica necesaria para controlar las enormes reservas de petróleo y de gas de las antiguas repúblicas soviéticas en Asia central.

El profesor Stanley Hoffmann, especialista de prestigio internacional, ha publicado en la *New York Review of Books* unas profundas y serenas reflexiones sobre esta lucha contra el terrorismo. Se pregunta ¿a quién combatimos?. Y se admira de una guerra contra una abstracción como el terrorismo en general que precisa de distinción so pena de caer en contradicciones insalvables. Si la lucha es contra el grupo Al Qaïda de Ben Laden, llevará un tiempo y no se concluirá con la destrucción de Afganistán abocado a una terrible contienda civil protagonizada por cabecillas de facciones secularmente enfrentadas. Nadie se imagina a EEUU y a Gran Bretaña combatiendo el terrorismo en Sri Lanka, en Córcega, en Chechenia, en Palestina o en el País Vasco mediante bombardeos indiscriminados y asesinatos selectivos después de suprimir las más elementales garantías jurídicas como acaban de legislar Bush y Blair para sus respectivos países.

También se pregunta Hoffmann si hay que atacar a los países que albergan a los terroristas en espera de que les demuestren fehacientemente que son culpables. En ese caso habría que comenzar por EEUU y la mayoría de sus aliados que acogen a personas reclamadas por otros países que los consideran criminales y no refugiados políticos. El profesor Hoffmann pide a su país que "sea más modesto pues pretender erradicar el terrorismo en todo el planeta podría ser considerado como una nueva forma de imperialismo".

Ante el problema de los medios lícitos para combatir el terrorismo rechaza la guerra porque padece la población civil y se destruye la riqueza de los países bombardeados. Como otras muchas personalidades, Hoffmann sostiene que se empleen los mismos medios que se utilizan para combatir el crimen organizado: policía, espionaje, infiltración en células terroristas, asfixia de sus redes financieras y control de sus comunicaciones internas.

Denuncia también el unilateralismo norteamericano, al igual que hace en el seno de la OTAN, sin dar cuentas a nadie y exigiendo la colaboración de sus aliados so pena de represalias económicas. Es lamentable el desprecio a las instituciones de la Unión Europea reducida al silencio y a la loca carrera de algunos de sus miembros por servir más de cerca al coloso norteamericano. Muchos intelectuales norteamericanos contemplan con desencanto esta falta de coherencia en los dirigentes de la admirada Europa.

Pero sobre todo, la comunidad universitaria y los foros académicos se preguntan por las causas de esta hostilidad hacia EEUU ya que no quieren sucumbir a la falacia de confundir efectos con causas. Es unánime su sentir: la brutalidad de regímenes corrompidos que la política exterior de EEUU ha contribuido a erigir y a sostener para abandonarlos cuando ya no les fueron útiles; los niños de Irak víctimas de un embargo injusto e inhumano; las reivindicaciones palestinas exigiendo el fin de la ocupación militar y del genocidio del extremismo sionista; el sentimiento de los pakistaníes de haber sido utilizados por EEUU contra la URSS y después abandonados; y, en general, el resentimiento provocado por la prepotencia norteamericana en un mundo cuyas riquezas explotan sistemáticamente, "cuando nos habíamos presentado como la nación indispensable, la





clave de una globalización generadora de paz y de progreso, de democracia y de prosperidad".

El profesor Hoffmann se lamenta de la falta de sensibilidad hacia las culturas de otros pueblos y a la implantación de un modelo de desarrollo que ha agrandado el foso entre los pocos ricos del Norte y las inmensas muchedumbres desheredadas y explotadas del Sur.

Cuando en las más prestigiosas universidades de EEUU y de otros países se abren camino estas reflexiones produce cierto rubor el seguidismo borreguil en muchos dirigentes políticos y en no pocos medios de comunicación.

José Carlos García Fajardo

## 4.El Forum económico mundial (WEF-Davos) se traslada a Nueva York

El F.E.M. la reunión que se realiza anualmente en Suiza y de la que participan, dirigentes, líderes políticos, universitarios, escritores, artistas y científicos del mundo entero, tendrá lugar el próximo invierno (boreal) en Nueva York, declararon quienes se hallan encargados del traslado. Este Forum que se realiza a fines de enero o principios de febrero de cada año desde hace 32 años no se complace solo en atraer a los más grandes dirigentes industriales como Bill Gates o James Welch, sino que es igualmente frecuentado por gran cantidad de dirigentes políticos y hasta algunas veces por el vicepresidente de los EEUU. Durante seis días se buscan a puertas cerradas soluciones a los problemas internacionales. Para acoger el Forum entre el 31 de enero y el 5 de febrero se ha preferido entre otros hoteles al Waldorf Astoria de Manhattan al inmenso centro de conferencias de la estación de ski suiza. Los organizadores invocan como razón principal para este traslado su solidaridad con Nueva York después del 11 de setiembre. La decisión sin embargo fue tomada un mes después del envío de 2.500 invitaciones para Davos. Cuando se le preguntó en Ginebra a Klaus Schwab, presidente y fundador del Foro Económico Mundial, una organización privada, rehusó hacer comentarios antes de la conferencia de prensa en que en el Waldorf se anunciará a Nueva York como ciudad huésped. El alcalde Rudolph Giuliani y el gobernador George E. Pataki, asistirán probablemente a dicho acontecimiento. Parece que al señor Schwab tuvo dificultades en convencer a los dirigentes (especialmente estadounidenses) de viajar en avión a Suiza y de reunirse de manera también mediatizada en Davos. Llegan de muchos países pero en su mayoría representan intereses de empresas estadounidenses que anualmente realizan grandes y sustanciales aportes monetarios al Foro. El ejército suizo anualmente responsable de la seguridad del encuentro, tampoco tiene demasiado entusiasmo este año por asumir esa responsabilidad. El año anterior tuvo que rechazar a los manifestantes antiglobalización que pretendían acceder a la estación de ski. Parte de ellos se replegaron a Zurich en donde algunos quemaron automóviles en medio de violentas manifestaciones. El Forum de Nueva York necesitará igualmente, sin duda, costosas medidas de seguridad, problema que aún no ha sido oficialmente abordado por la Municipalidad. Mientras se propagaba la noticia de la realización de este Forum en Nueva York surgieron propuestas para organizar algunas de las reuniones fuera del Waldorf, entre ellas la de Theodore W. Kheel, especialista en relaciones patronato-sindicales, actualmente director de la Task Foundation (Fundación de la automatización del empleo) y dueño de la prestigiosa Carriage House en las avenidas 3ª y Lexington. El señor Kheel ha propuesto Carriage House como sede del personal del Forum encargado de organizar las diferentes reuniones. "Estoy al tanto de la organización del Forum en N. York – declaró – y actualmente estoy negociando con el señor Schwab la puesta a su disposición de la Carriage House " También se ha pensado en el edificio de las Naciones Unidas como sede de sesiones plenarias y de los principales discursos. Un funcionario de las UN ha declarado, bajo anonimato, que si tal cosa se les requiriera la estudiarían con benevolencia pero que al no ser el Forum un organismo de las NU, habría que tener en cuenta varios factores como la disponibilidad de salones de conferencias.

Louis Uchitelle – Sylvie Guillocheau coorditrad@attac.org

## 5.Desempleo y beneficios empresariales

Durante los primeros días de noviembre se ha celebrado el primer Foro Mundial del Empleo. En ese marco, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha indicado que a finales de 2002 habrán desaparecido veinticuatro millones de puestos de trabajo, incluyendo los que ya han sido eliminados hasta hoy. La agencia de la ONU atribuye el incremento de destrucción de empleos al empeoramiento de la crisis económica por los atentados terroristas en EEUU. Kofi Annan, secretario general de la ONU, ha advertido además que los países del sur pagarán un alto precio y millones de personas serán más vulnerables a la pobreza.

Tal como se plantea la amenaza de un incremento notable del desempleo, da la impresión de que una especie de maldición mitológica o castigo bíblico se cierne sobre nosotros, como si el desempleo fuera irremediable y no hubiera causas concretas y razones conocidas, con nombres y apellidos incluso, que dan lugar a la destrucción de puestos de trabajo. Y, claro, ante un castigo bíblico, parece que lo único que queda es la impetración, el ruego de que las cosas no vayan tan mal. Sin embargo hay salidas y caminos. Y el primero e imprescindible es, sobre todo, llamar a las cosas por su nombre.

Los medios de comunicación han difundido que la amenaza de recesión de los últimos meses produce pérdidas a las empresas y tales pérdidas son las causantes de que se despida al personal. Lo que no se dice es que, por una perversa y cotidiana corrupción de lenguaje, se da por descontado que se llaman pérdidas lo que en realidad sería reducción de beneficios. Sí, muchas empresas han reducido sus expectativas de beneficio, pero otras muchas continúan tan boyantes. Un repaso de las páginas económicas de periódicos europeos durante los últimos días de octubre y primeros de noviembre arroja como saldo el anuncio de la supresión de miles de empleos ante las perspectiva de menores beneficios en empresas como Alcatel, Deutsche Bank o Matushita, por ejemplo, junto a la indicación del aumento del paro en Alemania y Japón, compartiendo páginas con el reconocimiento del aumento de beneficios de varias grandes empresas (del orden del 20% al 65%) y también que otras empresas o grupos nacionales o multinacionales ganarán este año unos 100 millones de dólares. La prensa económica anuncia además que las empresas europeas de Internet han perdido en el último año un 73% del valor bursátil.

Pero sobre los terremotos de Internet habría que escribir aparte pues los movimientos económicos alrededor de las nuevas tecnologías han constituido uno de los casos más claros de economía de humo, especulación pura y dura, de los últimos años. Recuérdese que el propio Alan Greenspan, director de la Reserva Federal de EEUU, avisó en varias ocasiones sobre el peligro de que estallara la burbuja de operaciones financieras y bursátiles de Internet.

Así las cosas, la destrucción de puestos de trabajo se explica en buena medida por la voracidad desaforada de beneficio de esta fase histórica del capitalismo neoliberal. ¿Demagogia? En los últimos años, hasta hace dieciocho meses más o menos, el crecimiento económico de los países ricos ha sido incesante y en la segunda mitad de la década de los noventa uno de los estandartes de la nueva gloriosa época de hegemonía neoliberal ha sido la concentración y fusión de empresas. Las grandes fusiones, signo de los nuevos tiempos de crecimiento económico incesante, se han saldado con grandes plusvalías y brutales y masivos despidos al tiempo que los directivos y accionistas se embolsaban buenas primas y autopremios. En el caso de la fusión de la que resultó el macrobanco de inversiones Goldman Sachs de Estados Unidos, los beneficios aumentaron en un año de 931 a 1.900 millones de dólares, lo que no impidió que la nueva empresa redujera un 20% su plantilla, al tiempo que todos y cada uno de los 175 asociados del grupo se embolsaba la cantidad de 200.000 dólares de prima, además de los beneficios anuales. Situaciones muy parecidas se dieron en la creación de Novartis (fusión de laboratorios Sandoz y Ciba-Geigy), la absorción de McDonell Douglas por Boeing, la fusión de Renault y Nissan y otras muchas. En todos los casos, el beneficio económico fue enorme y también fue grande el número de despidos. De todo ello cabe deducir que los despidos no se producen tanto en función de la buena o mala marcha de una empresa como de la apetencia de beneficios descomunales por parte de los que dirigen las empresas o influyen en ellas.

Cuando se deje de considerar el beneficio económico desaforado como un derecho divino inalienable y se regule de algún modo el libérrimo movimiento global de capitales financieros, entonces empezará a ceder la tendencia de destrucción de empleo. Habrá que reclamar también, como lo ha hecho el premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, que el Fondo Monetario Internacional muestre el mismo nivel de exigencia en materia de condiciones de trabajo y de pleno empleo que en el respeto de las normas internacionales sobre políticas económicas y financieras, y que en lugar de apretar las tuercas con recetas neoliberales a los países con problemas, vuelva a su misión fundacional de asegurar un crecimiento global sostenido y, gracias a él, el pleno empleo.

Xavier Caño Tamayo, Periodista
Centro de Colaboraciones Solidarias

## 6. LATINOAMERICA

**Bolivia:** Nuevo pulseada entre gobierno y campesinos

Marlon Carrión C.

Noviembre fue un mes que mantuvo a los bolivianos en vilo. La masacre de campesinos Sin Tierra y el bloqueo de carreteras por parte de los productores de coca, hizo que el gobierno extreme su presencia militar tanto en la zona de Yacuiba, como en la ruta Santa Cruz-Cochabamba. La tensión política y la presión nacional hicieron que las autoridades acepten dialogar tanto con el Movimiento de los Sin Tierra, como con los cocaleros.

Desde hace dos años campesinos Sin Tierra del chaco boliviano procedieron a ocupar propiedades abandonadas o sin uso social. Los Ganaderos de la zona advirtieron que están dispuestos a usar la fuerza para defenderse de los invasores. Nadie hizo caso. Las autoridades civiles y militares se hicieron de la vista gorda, hasta que el 9 de octubre una emboscada de sicarios terminó con la vida de 6 campesinos sin tierra y una niña nacida prematuramente. La idea era acallar la protesta, sin embargo, ésta se incrementó. La presión fue tal que el gobierno fue obligado a sentarse a dialogar con los campesinos. Por ahora ofrecieron la donación de 8.600 hectáreas de tierra para los campesinos del Chaco tarijeño y del Gran Chaco. Los 14 dólares para los familiares de las víctimas, ofrecidos como indemnización, fueron rechazados de plano por ser una burla. Las viudas se declararon en huelga de hambre hasta conseguir justicia. Los cocaleros Tras 18 días de permanencia en la carreteras del Chapare, y con el anunciado apoyo a su lucha por parte de la Coordinadora del Agua de Cochabamba y la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia, los cocaleros lograron nuevamente que el gobierno acepte dialogar. Se estableció una "cumbre nacional de la coca" a realizarse en los próximos días. Mientras tanto, los ministros de Gobierno y Defensa, Leopoldo Fernández y Oscar Guilarte, respectivamente, aceptaron retirar a sus más de 4.000 militares y policías de las carreteras y comunidades y los campesinos a retornar a sus actividades. El gobierno detendrá su plan de erradicación forzosa y se tratará el pedido de un cato de coca por familia en la agenda de la "cumbre" nacional anunciada.

La Defensora del Pueblo, Ana María Romero, denunció hace unos días que en la zona del Chapare existe la llamada Fuerza de Tarea Expedicionaria. Estos uniformados serían gente contratada por las mismas Fuerzas Armadas de Bolivia, para cumplir con el trabajo sucio. Un coronel retirado, que prefirió no revelar su nombre, dijo que la presencia de las FTE en la zona fue ideada hace algún tiempo, pero que se la implementó desde diciembre pasado. Esta nueva fuerza, de al menos 2 mil hombres, tiene la tarea de hacer frente a la "nueva amenaza" que significa para el Estado los levantamientos indígenas y sus organizaciones. Las FTE estarían comandadas por oficiales racistas, muchos de ellos conocidos masacradores al servicio del ex dictador, general García Meza, quien fuera sentenciado a 30 años de cárcel por asesinato y narcotráfico.

Servicio Informativo "Alai-amlatina

**Nicaragua**: desigualdad extrema

Según el Programa de Desarrollo Humano de Naciones Unidas 2001 (PNUD), Nicaragua es el país con mayor índice de desigualdad del continente: el 10 por ciento de la población recibe ingresos equivalentes a los del 50 por ciento más pobre. El 40 por ciento de los habitantes de la capital (Managua) malviven con menos de un dólar al día. Y la situación en el campo es aún peor: el precio del grano de café ha descendido un 40 por ciento. Los desastres ambientales y la destrucción de la masa forestal han hecho el resto.

Ciclones, huracanes, lluvias torrenciales, inundaciones, y ahora sequía. Según el Programa Mundial de Alimentos (PMA) la sequía afecta a más de 25.000 familias. Peor aún: más de medio millón de campesinos han perdido entre el 50 y el 100% de sus cosechas de maíz, fríjol y sorgo a causa de la sequía. Efectos paradójicos de la destrucción de los recursos medioambientales: al mismo tiempo, 9.000 indios miskitos de la costa atlántica han perdido sus cosechas arrasadas por las riadas.

La situación no es nueva. Dictaduras, guerras, intervencionismo, corrupción de unos y otros e intereses ajenos, han condenado al país al subdesarrollo, es decir, a la pobreza. El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita ha descendido un 70 por ciento entre la década de los 70 y el final de la década de los 90. Según la ONU, el 27 por ciento de la población nicaragüense no tiene ninguna posibilidad de acceder al desarrollo. Extrema falta de esperanza.

¿Cómo sobrevive, entonces, un país situado siempre al borde del abismo? En muchos casos la huida es la única solución. Las remesas de capital enviadas por los inmigrantes nicaragüenses a sus familias suponen el 14,4 porciento del PIB.
Sin duda, como ocurre por todo el mundo, situaciones de extrema pobreza generan

ingentes beneficios. A quienes son ajenos a esa pobreza, por supuesto: políticos y empresarios.
Decenas de maquilas (empresas que se encargan de una fase -coser bolsillos por ejemplo- de la producción textil descentralizada de las grandes multinacionales), se han instalado en zonas francas, exentas de cualquier impuesto. Su producción en el pasado año en todo el mundo superó los 150.000 millones de dólares, más que la producción conjunta de café banano y caña de azúcar. Son un modelo ejemplar de intensificación de la producción, no de desarrollo. Bastan los datos para demostrarlo: según el Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (en un estudio realizado en 13 de estas maquiladoras) el 100% incumplía gravemente la legislación sobre higiene y seguridad en el trabajo. Por supuesto, las jornadas son interminables -se establecen de acuerdo a cuotas de producción individual que han de ser superadas cada día- y los salarios no permiten salir de la pobreza. Tan sólo les permiten malvivir, comer mal una o dos veces al día; poder comprar ropa usada, desechada por los países ricos y llegar a otra jornada de catorce horas fabricando ropa de marca.

¿Y la actitud de los políticos ante la extrema situación de su país, ante la explotación esclavista de sus ciudadanos?

Los salarios de la cúpula gubernamental superan los 10.000 dólares mensuales y han llegado a alcanzar los 23.000 dólares en el caso de Luis Durán, director de la oficina encargada de diseñar la estrategia para reducir la pobreza. La fortuna del presidente en funciones, Arnoldo Alemán, alcanza, según las estimaciones del diputado conservador Leonel Teller, los 250 millones de dólares. Una de las mayores fortunas del continente, propiedad del mandatario de uno de los países más pobres. El presidente Aleman es un corrupto, sin duda. Pero no va a ser juzgado por ello, pues existe un pacto entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Daniel Ortega y el partido gubernamental que bloquea cualquier acción de la justicia.

No parece que Enrique Bolaños, el candidato del Partido Liberal vencedor en las últimas elecciones presidenciales, vaya a ser la solución. Ha hecho promesas. Como todos los anteriores presidentes. Como Ortega y Alemán.

Ajenas a la realidad y a los intereses de sus ciudadanos, ajenas a las más de 700.000 personas que sufren de 'inseguridad alimentaria' en Nicaragua, es decir, que no tienen qué comer.

## Movilizaciones en América Latina por el derecho a la tierra

**Paraguay:** Mujeres del CONAMURI marchan sobre Asunción

Unas 2000 mujeres pertenecientes a la Coordinadora Nacional de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas de Paraguay, CONAMURI, arribaron en marcha el miércoles 14 de Noviembre a Asunción, tras haber partido el lunes desde la ciudad de Caacupé, 50 kilómetros al norte de la capital.

Los objetivos de la marcha fueron el de sensibilizar a la ciudadanía sobre la situación de pobreza y las condiciones infrahumanas en las que viven; denunciar el abandono del gobierno al sector campesino e indígena, y en particular de las mujeres, niñas y niños; exigir el cumplimiento del acuerdo firmado entre el Gobierno y el CONAMURI en octubre del 2000, para la implementación de proyectos productivos; y, presentar a las autoridades nuevas demandas de la organización para el apoyo en el área productiva y en áreas sociales, como salud y educación.

Tras cuatro horas de negociaciones entre el CONAMURI y las autoridades gubernamentales, Lino Morel, ministro de Agricultura y Ganadería se comprometió a respaldar la promulgación de un decreto que autorice la transferencia de 250 mil dólares a ser invertidos en 79 proyectos productivos. Este monto representa la décima parte de lo que el CONAMURI había solicitado hace un año.

Las mujeres regresaron a sus comunidades con la consigna de mantenerse atentas al cumplimiento de lo ofrecido y dejando en claro que ellas tienen mucho que decir y hacer en la sociedad por el papel que diariamente cumplen.

**Brasil:** Represión sistemática contra trabajadores rurales y sindicalistas de Pará

Entre julio y octubre del presente año han sido asesinados 8 trabajadores rurales y dirigentes sindicales en el estado de Pará, y otros dirigentes han sido amenazados por sus actividades en favor de los más necesitados.

Todo indica que los crímenes fueron encargados por los latifundistas.Por fuera de esto, varios trabajadores han sido detenidos, otros fueron despedidos sin desahucio y con destrucción de pertenencias. Asimismo, es evidente en Pará el





trabajo esclavo y la presencia de milicias armadas en las haciendas.

Así, en este estado hay una situación política de represión sistemática hacia las principales organizaciones campesinas como el Movimiento Sin Tierra y la Federación de los Trabajadores de Agricultura, que luchan para la defensa de los derechos de los trabajadores y la reforma agraria. Para mayor información al respecto acceder a la siguiente dirección:

http://movimientos.org/cloc/show_text.php3?key=82